✠

N.1. PRETENDE La Sancta Iglesia Metropolytana de Seuilla, no solo tener Derecho para concurrir con sus Prelados a la Collacion Simultanea de los Canonicatos y Raciones, q̃ vacaren en los meses de Março, Iunio, Septiembre y Diziembre; sino tambien que si los señores Arçobispos fueren Cardenales, por ser exceptuados, o no comprehendidos en la regla nona de Cancellaria, reseruatoria delos otros ocho meses, assimismo ha de concurrir a la Simultanea, por el consorcio, y sociedad Canonica q̃ tienen los Cabildos con sus Prelados, tamquam membra capiti adhærentia. Y esto no solo en fuerça de la disposicion de Derecho comun, sino tambien de vn Estatuto fundamental hecho in limine fundationis Ecclesiç; y de costumbre immemorial de concurrir simul etiam cum Dominis Archiepiscopis S. R. E. Cardinalibus. Y tambien pretende que no le obsta la Constitucion de la Sanctidad de Vrbano Octauo, de feliz recordacion, que denegò a los Cabildos la participacion de los Indultos Cardinalicios de sus Prelados, y la comunicacion de proueer en los ocho meses, contenidos en dicha regla; porque en esta Constitucion dize, no fue comprehendida la Sancta Iglesia de Seuilla, segun que despues lo declarò por su Breue Apostolico la Sanctidad del mismo Vrbano. Mayormẽte hauiendo el Eminentissimo y Reuerendissimo señor Cardenal de Borja, entonces Arçobispo de dicha Sancta Iglesia, desistidose, y apartadose de qualquier Derecho que su Dignidad Arçobispal pudiesse pretender, acerca de hazer priuatiuamente solo, las Collaciones en dichos ocho meses: La qual desistencia, y apartamiento (toto illius tenore inserto) confirmò dicho Pontifice con Clausulas muy exuberantes, y Decretos eficacissimos. Y que finalmente, despues de dicha Constituciõ Vrbana, y Breues Pontificios, està dicha Sancta Iglesia, en possession de proueer, simul con el señor Cardenal de Borja, en las vacantes de dichos ocho meses; y que por estas razones su Derecho es assentado.

2 POR otra parte el Eminentissimo y Reuerendissimo señor Cardenal SPINOLA, moderno Arçobispo de Seuilla, pretende no excluir, ni incluir a dicha Sancta Iglesia en tal

A Dere-

Derecho y Possessión, sino solamente saber pro veritate, y en punto de conciencia, qual sea el Derecho de su Dignidad Arçobispal, acerca de proueer en las vacantes de dichos ocho meses, solo, y priuatiuamente al Cabildo? Porque si el Derecho de la Dignidad fuesse llano, y euidente, tendria su Eminencia precisa obligacion a defenderlo. Y si la pretension de su Cabildo fuesse justificada, el señor Cardenal quiere allanar se a la Simultanea. Y si finalmente el Derecho de ambas las partes respectiuè de la vna a la otra, fuesse turbido y dudoso, su Eminécia, imitádo a sus predecessores en beneficiar a su Iglesia, en todo lo q̃ tuuiere latitud la equidad, la gracia, y buena correspôdécia, dessea, salua su côciécia, gratificar a su Cabildo.

3 Y como el dicho Eminentissimo señor ha poco que llegò a su Iglesia, y està no bien cerciorado de los Derechos de su Dignidad, ha dado orden para este efecto, que se embiassen a esta Corte copias de dicha Constitucion, y Breues Apostolicos, con otros papeles, y algunos apuntamientos y discursos hechos por ambas partes, para q̃ con vista de todo ello, se forme vna Iunta, y en ella se discurra, y resuelua que Derecho tiene cada vna.

4 Hecha pues esta Iunta, o Congresso, por las quatro personas que firmaràn abaxo; y hauiendo antes cada vna de por si, visto, y examinado con mucha puntualidad la materia, se resoluio en cada Punto lo que este papel contendrà. Y para mayor claridad de lo que se discurriere, y assentare, se guardarà el mismo orden que tuuo la Iunta, diuidiendo su Discurso en quatro Partes, por ser quatro los Derechos que se deduzen, y quatro tambien los tiempos en que emanaron.

5 En la primera Parte se pondra el Derecho del primero tiẽpo, esto es, de las razones, y defensas que assisten a la Sancta Iglesia de Seuilla, por Derecho comun, desde su fundacion hasta que emanò la dicha Constitucion Vrbana, q̃ fue por el año de 1626. con retrotraccion al dia 29. de Diziembre de 1625.

En la segunda se assentarà el Derecho del segundo tiempo, desde el dicho dia 29. de Diziembre de 1625. en que mediante dicha Constitucion, su Sanctidad declarò Motu proprio, no deber los Cabildos participar de los Indultos, ni de la exceptuacion puesta en la regla nona a fauor de los señores Cardenales, hasta el dia 4. de Iulio de 1635. en que su Sanctidad declarò

clarò, no ser comprehendida la Sancta Iglesia de Seuilla debaxo de su Constitucion Vrbana.

En la tercera se discurrirà del Derecho del tercero tiempo desde el dicho dia 4. de Iulio, hasta el dia 18. de Nouiembre de 1637. en que su Beatitud confirmò la desistencia, y apartamiēto, hecho por el señor Cardenal de Borja, a fauor del Cabildo.

En la quarta y vltima, desde el dicho dia 18. de Nouiembre, hasta el presente tiempo y estado, se resoluerà, que sin embargo del Derecho que pretende el Cabildo por los Breues del segundo y tercero tiempo, pertenecen priuatiuamente al señor Cardenal, todas las prouisiones de las vacantes en los ocho meses de la regla de Cancellaria.

Derecho del primero tiempo desde la fundacion de la Iglesia, hasta 29. de Diziembre de 1625.

6 LOs Textos Canonicos, assi Decretales, como Conciliares, que hablan de la Simultanea, que los Cabildos tienen con sus Prelados, no diciden dispositiua, formal y expressamente este Derecho a fauor de las Iglesias, sino solamente per suppositionem, determinando sobre la costūbre que en cada Iglesia hauia, y passando por ella; como se vee en el cap. fin. de suppl. negligent. Prælat. que habla de la de Salamanca, & ibi glos. verb. communiter, cap. cū Ecclesia Vulterrana, & ibi glos. verb. postulauit, de elect. cap. postulastis, de conces. Præb. cap. 1. ne Sede vacant. in 6. cap. à collatione, de appellat. eodem lib. y otros muchos, quos citant Doctores inferiùs allegandi, glos. in cap. irrefragabili, verb. per Capitulū de offic. Ordinarij.

7 Y de aqui nacio la controuersia, y diuersidad de opiniones entre los antiguos, sobre si los Cabildos tenian assistencia de Derecho comun para esta Simultanea; porque realmente no ay texto que express̄a y dispositiuamente lo determine, vt per Garc. qui refert easdem opiniones de benef. p. 5. cap. 4. ex n. 11. vsque ad 19. Gonz. ad reg. 8. glos. 45. num. 36. cū seqq. Lott. de re benef. lib. 2. q. 21. ferè per tot. præsertim num. 5. & seqq.

Y mas

Y mas largamente el señor Doctor Barbosa (que fue vno de dicha Iunta) de Canonicis, & Dignitat. cap. 14. per tot. præsertim ex num. 2.

8 Y no solo sobre el articulo de la assistencia de Derecho comũ, sino aũ tãbien sobre la pertinencia deste Derecho de cõcurrir con el Prelado, tuuo la Rota antigua varias opiniones; hasta los tiempos del Auditor Bellamera, que en su decision 69. dize, *Quod Palatium complectitur hanc opinionem, quòd Collatio Præbendarum Ecclesiæ Cathedralis spectat ad Episcopum cum consensu ipsius Capituli.* Y en otro tiempo tuuo, *Quod spectat simul ad Episcopum & Capitulum, vt in decis. 4. de Præb. in nou.* Finalmente en los tiempos del Auditor Cassadoro, reiecta diuersitate opinionum, se assentò por llana esta Simultanea, vt in eius decis. 22. de Præb. per tot. adonde alega los antiguos, y modernos de aquel siglo. Et sub num. 3. dicit, *Quod est menti tenendum, propter varietatem opinionum, & tanta iura in hac materia, in quibus Doctores multa scribunt, quorum iurium multitudo, opinionumque varietates, obscuritatem quandã, perplexitatemque causat, &c.* Y despues acà siempre se ha tenido esta opinion, & plurimas decis. refert D. Barbos. dict. cap. 14. num. 2.

9 Pero en quanto a tener assistencia de Derecho, lo ha admitido tambien la Rota moderna, y todos los auctores beneficiales de nuestro tiempo, vt per Garc. Gonz. Lott. D. Barbos. superiùs allegatos num. 7. entendiendo por assistencia, no la disposicion decisiua de algun texto, pues no la ay; sino la authoridad de las glosas citadas. n. 6. y la Interpretacion Doctrinal de los Doctores; quæ vbi ratione constat, & per glosas, & Doctores communiter est recepta, facit ius, venitque appellatione iuris communis. Veroi. cons. 91. num. 16. & bene Lott. d. q. 21. n. 9. & seq. lib. 2. D. Barb. de Conon. d. cap. 14. Y desta assistencia de Derecho impropria y abusiua, hablan los Doctores, y la decis. de Mantic. 56. n. 2. Seraph. decis. 980. n. 2. Gregor. decis. 95. n. 1. & decis. 221. n. 9. Caualer. decis. 238. n. 1. Coccin. decis. 122. n. 3. Y las demas què alega Gonzalez. d. glos. 45 n. 36. Vbi quod hæc opinio est iam sæpissimè comprobata, ita vt in offenso pede sit amplectenda.

10 La razon fundamental que se trae para esta sociedad, y consorcio Canonico, es, *Quod Præbendæ præsumuntur fundatæ ex bonis communibus, tam Prælati, quàm Ecclesiæ:* Que fue

de

tiarum cap. quemadmodum de iure iurando cum vulgatis, de quo citat Pontifex.

Turpiùs eiicitur, quam non admittitur hospes:

Accedit, que este remedio sumatissimo, de su genuina, è intrinseca naturaleza, nunca puede venir, ni ser incidẽte, si no solo del remedio sumario plenario retinendæ; no asi empero de el adipiscendæ, ò reintegrandæ. De cuya incompatibilidad procede el vtilissimo consejo, y cautela, de que el señor Presidente advierte, dict. cap. 17. num. 3. que de ninguna manera passe el proponente à la materia de otro interdicto, hoc est, ni adipiscẽdæ, ni recuperandæ, porque eo ipso succurrere debet: sequitur in vtroq; Farinat. 2. tom. nouissimarum decis. 56. num. 3.

6 Lo 2. porq̃ en esta materia es principio primo primũ, que solo aquella possession, es considerable, y se debe atender, para efecto de concederle el de la manutencion, que tenia el pretendiente, sin contradicion, *tempore motæ litis*, como biẽ lo prueba el señor Presidente Cobarruvias pract. cap. 17. n. 3. cosa que se funda en la razon eficaz que le justifica, procediente de el titulo que prohibe *nil novari lite pendente*. Plane esta calidad nunca pudo competir a la señora Condesa Duquesa, pues siendo, como es, esta Alcaydia vinculada, y de Mayorazgo, en el mesmo instante de la muerte de el señor Conde Duque, se traspassò su possession civil, y natural, en el señor Don Luis de Haro; y consequente y precisamente incapacitò a la señora Condesa Duquesa, que por su authoridad, ni volũtad del señor Cõde Duque, ni authoridad de Juez, la pudiesse posseer, y asi verũ est dicere quod nec hodie possidet, nec tempore motæ litis possidebat actualiter, nec potentialiter, nec possidere poterat, ergo, de primo ad vltimũ bene consequitur, quod in interdicto interim obtinere non potest. Porque supuesta la disposiciõ de la ley 45. de Toro, y la potestad della, que consiste en poder obrar in instanti, numquam est verũ dicere, quod possessio, nec etiã per momentũ fuerit vacãs, neq; cõsequẽter entrar en ella el remedio adipiscendæ: Eleganter Mieres de mayorat. 3 parte quæst. 14. n. 27. & sequent. ibi: *In nostro vero casu possessio nũquã est vacãs ubi superest sequẽs in gradu, cui cõpetit ius succedẽdi in maioratu* 8

 Lo

7 Lo tercero, porque en el mismo interdicto, es tambien principio vulgatissimo, que no es, ni viene para el en alguna consideracion, la possession que dio causa al litigio de el mesmo pleyto en que se pretende, glossa celeberrima, verbo pacificam in cap. commissa de electione lib. 6. quam ibi ad hoc notavit Archidiacon. post multos novissimè Noguerol allegatione 26. num. 381. & iterum allegat. 31. n. 37. porque entonces, y en este caso potius dicitur, *turbatio, & inquietatio alieni possessionis, quam possessio*, & ideo indigna est manutentione, cosa que præcede indubitablemente quando la tal possession nullo modo se tenia antes: porque si la tenia civil, y adquirio la natural, tunc non dicitur *turbare, sed continuare*, & ita manutentionem meretur, vt bene post alios docet, & declarat Posthius de manutenendo observatione 17. num. 55. & observatione 55. numero 90 *quod possessor legalis potest remedium summarissimũ intentare absq; alia possessione propria, quam sui antecessoris*, pro vt in terminis nostræ legis 45. Tauri, cum iuditio ponderauit Garcia de beneficiis parte 5. cap. 5. num. 15. & sequent. Noguerol dict. allegat. 31. num. 58. De que resulta, que la que llama possession, y de que se pretéde valer en este interdicto la señora Condesa Duquesa (como nunca la tuuo, sino que la atentò à adquirir, y con ella dio principio a este pleyto) nũca fue, ni pudo ser manutenible, y que antes por el contrario la natural, y actual, que el señor Don Luis de Haro tomò continuando la civil, ò civilissima, de la ley del Reyno, ella es la que justamente debe ser manutenida en este interdicto del interim.

8 Lo quarto, porque no es menos sabida en esta materia la doctrina, y conclusion, que la possession dada, por mãdado, y auctoridad de Iuez, siempre lleva ya implicita, ya explicita, & subintellecta à iure, clausula *sine præiuditio alicuius*, la qual obra dos efectos: El primero, que es cõdicional, y menos q̃ constando de el implemento de esta condiciõ (y que no cause perjuizio) nihil operatur ex intẽtione ipsius iuris, & iudicis, ne inde iniuria nascatur, vnde iura nasci debent; cõtra regulam text. in l. meminerint. C. vnde vi: Y el segũdo efecto es, que el tal mandato, y authoridad judicial, se resuelve en vna simple citacion, y llamamiento de qualquiera interesa-

do

do; taliter que enel punto q̃ parece, y se opone, y responde, es lo mesmo que si nominatim huviera sido citado, y consequentemẽte ya entonces el primer mandamiento, y authoridad de mitendo in possessionem (secundum verũ sensum iuris, & iudicis) se resolvio, y passò a otra esfera, hoc est, a citacion, y demanda individualmente, puesta à aquel que se opone, y alega de su derecho.

9 Esta doctrina general, tiene lugar eminẽtemẽte en este caso, y como tal la notô bien Mieres de maiorat. 3. p. q. 16. nu. 40. cuyas palabras son elegantes, ibi: *Nec est omittendum quod possessio data sine præiuditio alicuius, videtur data sub conditione, quod est notandum pro mandatis, quæ quotidie dantur ad possessionem accipiendam sine præiuditio alterius, quia licét sit data possessio virtute talium mandatorum; non censetur data in præiuditium tertij, quod etiam fundatur ex doctrina Baldi in l. 1. num. 3. C. de executione rei iudicatæ, vbi resoluit quod tale mandatum dandi possessionem, resoluitur in vim simplicis citationis.*

10 Plane, en los terminos deste caso, nullus sanæ mentis, parece que pudiera dezir, ni pretender, que porque solamente se pusiesse vna demanda à Pedro en razon de adipiscenda possessione de alguna cosa, por solo ello aya de ser manteni do enla possession de la mesma cosa durante el letigio: porq̃ entonces, y en este caso, verum est dicere, que negativa y cõtrariamente pugna, y se retuerze contra quien esto pretẽde la razon decisiva, y en que estriva solamente la justificacion de el interdicto interim, hoc est *vt lite pẽdente nihil nouetur*, sino que persistan las cosas en el punto, y estado que tenian al tiẽpo, y quando se dio la primera possession; ergo bien se consigue, que si el mandamiento en cuya virtud se dio la possession a la señora Condesa Duquesa, se resolvio en vna simple citacion del señor Don Luis: incivilissima pretension, es, cõ sola esta peticion, tratar de manutencion por todo el discurso de el pleyto, y que se le deniegue a quien por el contrario la mesma ley tiene traspassado la civilissima possessiõ de la pieça de que se trata.

11 Lo quinto, porque esto se haze mas indubitable, consideradas las circunstancias de este caso, y adonde los mesmos recaudos, que para justificacion deste mãdato, fuerõ presentados

tados por parte de la señora Códesa Duquesa, eran los que mas bien le debian dissuadir del despacho del dicho manda miento, pues era vn instrumento claro de la incorporació de esta Alcaydia en la Casa de Oliuares, que bastava para q̃ no pudiesse, ni debiesse despacharse sin citacion del successor de ella, pues no era modo bastãte para dar el mandamiẽto, sin oirle la alegacion general, *de q̃ estaua reuocado el mayorazgo, y reduzida a bienes libres la dicha Alcaidia*: Y qualquiera mandamiento de Iuez en materia que otro tercero possee, o puede posseer, (y mucho mas indubitablemente, si adest fumus ex ipsis actis) non privat aliud sua possessione, Ludovisius decisione 555. taliter, que en este caso possesio absentis, & est, & esse præsumitur continuata ad effectum obtinẽdi manutentionem, que es el de que se trata en este pleyto.

12 Lo sexto, porque no parece que puede auer duda, q̃ por el instrumento presentado por la señora Condesa Duquesa (que es lá cedula de el año de 623) esta Alcaydia quedò vnida, è incorporada en la Casa, y Estado de Oliuares, y esto dizen aquellas palabras, *para que quede, y esté perpetuamente incorporado, y vnido en vuestra Casa, y Mayorazgo*: Porque tanto el vno, como el otro, dizen, è importan incorporacion, ê vnidad, Calepinus verbo, *Incorporo Hispani, incorporar vna cosa con otra, para que quede vna sola*; & verbo, *vnio Hispani, vnion, y vnidad*: Ac sub inde verum est dicere, que aquella incorporacion, è vnion, destruyò la pluralidad; y la trasladò a esfera de vnidad; con que fue preciso que la possession ciuil, y natural de la Casa, y Mayorazgo de Oliuares, lleualle, como llevò, en si embebida la possession ciuil y natural, de esta Alcaydia; porque la disposicion de la ley 45. de Toro, igualmente procede en qualquiera Mayorazgo, y en los bienes a el augmentados, è incorporados, vt latissime per Mieres de maioratibus 3. p. quæst. 8. per totam; id operante naturali significatione horũ verborum *incorporari, & vnire*.

13 Lo septimo, porque la mesma calidad de ser esta Alcaidia de Mayorazgo (como està dicho) influye no poder en ningun caso competir en ella á la señora Condesa Duquesa, el interdicto de interim, ò manutencion sumarissimá, porq̃ en ella es conclusion certissima, que la possession infecta, y

anulada

nem, vtique remouit Simultaneam, & ius eligendi, in quo consistebat illa indiuiduitas, & connexio, vt dicitur de societate, quæ vt terminatur cū subiecto, l. verum est. 64. §. vlt. vers. neque enim. ff. pro socio. Sic ea finita, cessat omnis eius effectus. Tiraq. ad reg. cessant. caus. p. 1. n. 227. & 241. Neque etiam si sustineretur in articulo collationis, sustineretur in hoc diuerso articulo iuris conferendi vice ipsius Papæ, tamquam de reseruato; cùm sit quid penitùs diversum, ad quod non se extendit societas super aliquo certo. l. cùm duobus. 25. §. vlt. ff. eodem tit. pro soc. Y despues enel num. 126 dize, que la Sanctidad de Vrbano reconociendo ser estas doctrinas muy conforme a razon, publicò su Constitucion, per quam declarauit: *In indultis huiusmodi minimè conseruari Capitulis Cathedralium ius nominandi, eligendi vè, aut Simultaneam, neque eisdem talia indulta in aliquo suffragari.* Y infiere todo el tenor de la dicha Constitucion.

20 Y por ella misma se conoce la diferencia que hauia, y hay entre el Cardenal Indultario, y el que no tiene Indulto, que solamente se vale de la excepcion de la regla nona: pues el vno prouidet tāquam de reseruato vice Papæ: y el otro, por no estar comprehendido, sino antes preseruado de la regla reseruatoria, quedò en los terminos del Derecho comū, & prouidet iure ordinario: porque aunque no tiene Indulto, no tiene reseruacion que le resista; si bien en ambos casos, ex rationibus ibidem adductis, dispone la Constitucion, que los Cabildos no puedan participar, ibi: *Capitula & Canonici, tamquam mēbra capiti adhærentia, à Cancellariæ Apostolicæ regula mensium reseruatoria, à qua Cardinales præseruantur, etiam excipi* (esto era pretender por participacion del Cardenal que no tenia Indulto) *Et facultates, & indulta quæ certarum reseruationum obstacula tollunt,* (esto es del que le tenia con preexistencia de reseruacion) *sibi quoq; suffragari debère prætendunt.* Et inferiùs ibi: *Cardinales dummodò aliàs sub indultis eis concessis comprehendantur, liberè prouideant: neque Capitula, aut Canonici huiusmodi priuilegio, quod Cardinalibus Præsulibus, nullo habito Capitulorum & Canonicorū respectu, concessum esse dignoscitur, gaudere, frui, aut ius aliquod inde prætendere possint, &c. Decernens irritum, &c.*

21 Por lo qual este punto ya no es disputable, mayormente despues que la Sacra Rota en diuersas decisiones ha determinado, que post editam Vrbanam Constitutionem, & seu declarationem, los Cabildos q̄ tenian Simultanea, en virtud de

su primer derecho,no pueden concurrir cō sus Prelados Car-
denales a la prouision de las vacantes de los ocho meses,ni a
la participacion de sus Indultos,vt benè in puncto Rot. corā
Reuerendiss. Duran Episcopo Vrgeleñ. decis.233.n.8.& seqq.
ibi: *Aut prætendunt concurrere ratione communionis,& consortij,&c. Et
hodie cessat pariter hæc prætensio ex declaratione Sanctissimi Dñi nostri,
qua declarauit suæ intentionis & voluntatis esse,quòd Cardinales Episco-
pi,collationem Beneficiorum habentes,soli,& per se ipsos,ea cōferant,abs-
que Capitulis,aut alijs cum ipsis Cardinalibus collationem habentibus: &
quod Capitula indulto conferendi Beneficia reseruata (Cardinalibus conces
so,intuitu dumtaxat Dignitatis Cardinalitiæ, (non autem Capitulorum)
nullo pacto frui,aut ius aliquod inde prætendere possint.* Y luego hablā-
do la dicha decision num.10.de la pretension de concurrir a
la prouision de la vacante de vno de los ocho meses,dize: *Ni-
hilominus Domini etiam in dicto casu magis inidem inclinabant, ex quo
verba dictæ declarationis sunt nimis ampla,& generalia: & ratio est eadē
cùm exceptio Cardinalium á reseruatione mensium videatur etiam intuitu
eorum dumtaxat emanata,non autem aliorum cum eis collationem haben-
tium.*

22 Y mucho mas extensamente, & in indiuiduo de la Sancta
Iglesia de Seuilla,que la prouision de la vacante en vno de los
ocho meses,toque priuatiuamente al señor Cardenal Arço-
bispo,sin participacion de su Cabildo,despues de la dicha Cō-
stitucion Vrbana. Rota in.d.Hispaleñ.Portionis 17. Decem-
bris 1635.& 14.Ianuarij 1636.ibi: *Et visum fuit Dominis non pro-
bari nullitatem dictæ gratiæ Ordinarij,quia huiusmodi dimidia Portio va-
cauerit in mense Augusti,semper seruato ob regulam octauam, nunc nonā,
vti non cōprehendit Cardinales. Et licèt aliàs in pluribus decisionibus fue-
rit resolutum quòd Beneficium,quod competit Ordinario, competat etiam
Capitulo,quod simul cum Ordinario confert: tamen secus est post Constitu-
tionem Vrbanam Sanctiss. Dñi nostri,in qua disponitur,quòd Cardinales
soli per se ipsos,vel alios ad id deputandos,absque Capitulis & Canonicis,
alijsque quamcumque ordinariam dispositionem eorumdem Beneficiorum
similiter coniunctim,vel diuisim,cum eisdem Cardinalibus habentibus,dū
modo aliàs sub indulto eis concesso,cōprehendantur,liberé prouideant. Ne-
que Capitula,aut Canonici huiusmodi priuilegio,quod Cardinalibus Præ-
sulibus nullo habito Capitulorum & Canonicorum respectu,concessum es-
se dignoscitur,frui,gaudere, aut ius aliquod inde prætendere possunt. Et
hac de causa certum est quòd Capitulum non potuit iubari ex gratia,quam*
habet

habet Ordinarius collator. Y luego mas abaxo prope finem decis. ibi: *Vnde clarè patet, quòd prædicta Constitutio comprehendit Beneficia, quorum collatio ratione mensis spectaret ad Summum Pontificem, si Cardinalis comprehenderetur sub regula reseruatoria mensium. Et iste intellectus non est nouus, cùm Rota idem dixerit in causa Cremoneñ. Canonicatus. 14. Ianuarij. 1630. coram Reuerendiss. Dño meo Duran, nunc Episcopo Vrgeleñ.*

23 Despues de publicada dicha Constitucion, y obseruada a la letra por la Sacra Rota, quantumuis parezca dura a los Cabildos, es necessario sujetarse a ella, ad. l. prospexit, ibi: *Quod quidem per quam durum est, sed ita scriptum est*, ff. qui, & à quibus, Baldus in cap. Clerici. n. 3. de vit. & honestat. Cleric. Ni se puede formar quexa, ni mostrar desabrimiento, ni escrupulizar sobre su impugnacion, por defensa de los derechos Capitulares: quia (vt inquit Afflict. decis. 321. n. 1. & seq.) ad saluandā conscientiam meam sufficit mihi conscientia legis, quia nec sum sanctior, iustior, aut doctior ipsa lege; & benè idem Baldus in. l. 2. C. de pæn. iud. qui malè iudic. & in cap. fin. n. 3. de præscript. D. Doctor Barbos. voc. 36. n. 30. meo proprio nomine subscripto.

24 Vltra de que las reseruaciones de los meses no son odiosas sino fauorables, ex latè congestis per Gonz. §. 6. proemi. n. 71. cum seqq.

25 Et cessare videtur omnis amaritudo, porque respecto de los Cardenales Indultarios, la Cōstitucion no prejudicò a los Cabildos, pues ex dictis supra num. 19. no podian concurrir con ellos, etiam ante dictam Constitutionem; Y la razon es, porque hauiendo preexistencia de reseruacion, ratione mensium, ya quedauā los Cabildos incapaces deste concurso: quia inferiores Collatores non possunt conferre reseruata, ad tradita per Gonz. glos. 42. n. 1. Y por el Indulto se le quitò al Indultario el obstaculo de la reseruaciō; pero no proueìa, ni prouee tamquam Ordinarius, & de iure communi, sed tamquam de reseruato, & vice ipsius Papæ; Cassador. d. decis. 8. n. 10. & seq. de Præb. Lott. d. q. 21. n. 117. & 122. & seqq.

26 Y respecto de los que no tienen Indulto, que vsan de la preseruacion de la regla, no fue la dicha Cōstitucion Vrbana perjudicial a los Cabildos, si se considera que quando el Papa les dio Cardenales por Prelados, ya la regla nona de Cancellaria

ria hauia emanado, reseruandose en ella su Sãctidad los ocho meses.

27 Y en este punto se deben aduertir dos casos; el vno es, Sede Episcopali vacante, en el qual los Cabildos que gozan de la Simultanea, no pueden tener mas de las prouisiones de las vacantes de los quatro meses ordinarios; y esto por particular indulgencia y atencion de la Sede Apostolica, que reseruandose por la regla segunda, todos los Beneficios que vacaren, Sede Episcopali vacante, exceptuò de dicha reseruacion el Derecho de los Cabildos que tienen Simultanea, ibi: *Non tamen ad collationem cum alio, &c.*

28 El otro caso es, Sede plena, con Prelados no Cardenales: y en este, clara cosa es que los Cabildos no pueden pretender mas q̃ el concurso con sus Prelados en las vacantes de dichos quatro meses ordinarios. Y aun tambien en esto huuo no poca atencion de la Sede Apostolica, pues en la concession dela alternatiua (que se cõtiene en la segunda parte dela regla nona reseruatoria) prohibio con summa prouidencia su aceptacion y vso a los Prelados que tienen Simultanea con sus Cabildos; vt latè per Gonz. glos. 48. per tot. Y esto en orden a fauorecer, y no perjudicar a dichos Cabildos: Porque como los inferiores Colladores, despues dela Sanctidad de Sixto V. no son capaces del vso de la alternatiua, que solamente se concede a los Patriarchas, Arçobispos, y Obispos mientras residieren: y mediante la aceptacion de la alternatiua, dà el Papa a los Ordinarios, quatro de los ocho meses Apostolicos, ya reseruados, quales son Febrero, Abril, Agosto, y Octubre, en q̃ por hauer ya preexistencia de reseruacion sobre ellos, prouee los Ordinarios iure Apostolico: y en permuta dellos dan assi mismo los Ordinarios al Papa otros dos meses de los Ordinarios, que son Março, y Septiembre: Gõz. glos. 45. à num. 2. De aqui es, que hauiẽdo Simultanea, no entra la alternatiua, porque aliàs perderian los Cabildos los dos meses Ordinarios de Março y Septiembre, que su Prelado dio en permuta a el Pontifice; y quedarian a prouision de la Simultanea solos los dos meses fixos Ordinarios, que son Iunio, y Diziembre: Y en los quatro Apostolicos que el Papa dà al Obispo, no puede participar el Cabildo, porque es Collador inferior, e incapaz del beneficio de la alternatiua. Idem Gonz. glos. 41. n. 1.

De

29 Deque se sigue, que dicha Constitucion, Sede Episcopali vacante, o Sede plena, no es perjudicial a los Cabildos, pues el Derecho Pontificio de los ocho meses, como el Papa se lo pudo dar a vn tercero, aunque fuesse meramente lego (segun vemos que la Sanctidad de Pio. IV. y Pio. V. se la concedieron en la diocese de Coria a los Duques de Alba; y antes y despues lo concedieron otros Pontifices, a otros muchos señores) cõ mucha mayor razon se lo dio a los Prelados Cardenales, para q̃ prouean, tamquan de reseruato, & vice ipsius Papæ: Y asi nemini facit iniuriam, qui iure suo vtitur. l. iniuriarum. §. 1. ff. de iniur. cum simil.

30 Pero la Sanctidad de Vrbano motiuò su Constitucion con razones irrefragables; y la primera es, ibi: *Attendens priuilegium quòd Cardinales in prædicta regula præseruentur,* (esto es respecto de los q̃ no tenian Indulto, iuxta superiùs dicta, & allegata. n. 17. & seqq.) *eis intuitu Cardinalatus cõcessum esse.* Y luego sigue la otra ibi: *Neque rationi consonum fore, vt Capitula & Canonici, dum sui Præsules Cardinalatus honore præfulgent, plus iuris in præiudicium Sedis Apostolicæ, seu ipsorum Cardinalium Præsulum, ius, & indultum conferendi,* (esto es respecto de los que le tienen) *ab ipsa Sede habentium, obtineant, quam si ipsi Cardinales non forent, motu proprio, &c. Decernens irritum, &c.*

31 Y de la razon segunda resulta la respuesta ad. d. l. si communem fundum. ff. quemadmodum seruitus amit. en que se fundaron la Rot. y los Doctores superiùs allegati. n. 12. Porque aũque el Iurisconsulto dize: *Si communem fundum ego & Pupillus haberemus, licèt vterque non vteretur, tamen propter Pupillum, & ego viam retineo.* En que dà por regla, quòd in indiuiduis, el que no tiene Priuilegio, goza por razon de la comunion y cõsorcio del Derecho del Priuilegiado; taliter que quantumuis le estuuiesse prescripta la seruidũbre, o la huuiesse perdido, per nõ vsum, la retiene por el Derecho indiuiduo que tiene con el Pupilo, que no la perdio: super quo benè in terminis nostris ratiocinatur Lott. d. q. 21. n. 105. cum seqq. Nihilominus esto procede con tal, que lo que se retiene, no sea en perjuyzio del mismo priuilegiado. Porque querer retener su Derecho por el cõsorcio pupilar, lo admite el texto, porque el Pupilo no tenia en ello perjuzio alguno, sino solamente el dueño del fundo seruiente: pero querer los Cabildos gozar de los Indultos, o de

no ser comprehendidos en la regla nona sus Prelados Cardenales, y esto contra ellos mismos, y en perjuyzio de aquellos por cuyo Priuilegio pretenden participar, no se puede sacar de el texto; y la Constitucion dispone expressamente lo contrario, ibi: *Neque rationi consonum fore, &c.* Et ibi: *Plus iuris in præiudicium Sedis Apostolicæ, seu ipsorum Cardinalium Præsulum, &c.* Y esta misma defensa militaua a fauor de los Prelados Cardenales, etiam ante Constitutionem; vt in terminis respondendo ad d. l qui communem fundum, lo determinò la Rot. coram Greg. XV. decis. 240. n. 17. & seq. ibi: *Non obstat quòd dicatur Capitulum ratione communionis, & concursus cum Papa, posse dici exemptum á regula, per l. si communẽ fundum, ff. quemadmodum seruit. amit. Quia quãdo termini essent applicabiles, responsio est in promptu, quod istud non procederet in præiudicium Collationis, quam sibi reseruauit Papa; quia priuilegio quod quis habet propter alium, non potest vti contra eum. Bart. in l. amicissimos. §. Lutius. n. 7. ff. de excusat. tut.* Y mucho mas postquã emanauit Constitutio.

32 Et ex abundanti, la Constitucion trae la clausula motu proprio, quæ reddit dispositionem fauorabilem, cap. in pluribus, de Præb. in 6. latamente el señor Doctor Barbos. claus. 79. n. 25. Nec indiget aliqua iustificatione, cap. si motu proprio, eodem tit. & lib. Clement. si Romanus eodem tit. de Præb. & bene per eundem vbi proximè num. 16.

33 Como assimismo contiene el decreto irritante, quod operatur, quòd omnia in contrariũ gesta, sint ipso iure nulla, etiã parte non opponente, Gabr. de claus. claus. 3. nu. 67. latissimè Gonz. ad reg. 8. glos. 67. n. 12. cum pluribus seqq. D. Barb. clausul. 40. n. 3. & seqq. & infuit non solum titulum, sed etiam possessionem, adeo vt possessio taliter infecta, non sit manutenibilis in summarissimo possessorio, vt per Posth. de manutent. obseruat. 46. n. 5. & seqq. Rota apud eundẽ, decis. 151. n. 8. & decis. 178. n. 2. & decis. 182. n. 5. & decis. 186. n. 4. & decis. 194. n. 7.

34 Por lo qual estãdo viuo y en pie el Derecho, que llamamos segundo, desta Constitucion, ni los Cabildos podran, sin vicio de nulidad y atentado, conferir en los ocho meses: ni los proueidos tendran titulo Canonico, ni possession manutenible, por estar todo, cum inde secutis, dado por nullo y atentado por el dicho Decreto. Y esta fue la resolucion de la Iunta, en quanto a esta parte.

Dere-

Derecho del tercero tiempo, en que emanò el Breue Apostolico, que obtuuo en su fauor la Sancta Iglesia de Seuilla, sub Dat. Romæ 4. Iulij 1635.

35 LO Que se narrò por el Cabildo para obtener este Breue, fue que la Constitucion Vrbana no comprehendia a esta Sancta Iglesia: *Quæ simultaneam Collationem*, (son palabras de su narratiua) *siue Prouisionem non prætendit, in vim participationis indultorum conferendi. S. R. E. Cardinalibus concedi solitorum, aut ex sola assistentia iuris communis; sed Simultanea Collatione, siue Prouisione huiusmodi cum suis Archiepiscopis, etiam Cardinalibus, etiam indultum huiusmodi habentibus, gauisa est: ne dum de iure communi, sed etiam vigore statuti, in ipsius Ecclesiæ fundatione editi, & ab hac Sancta Sede confirmati, & per omnes Archiepiscopos, ac ipsummet Gasparem, in actu adeptionis possessionis ipsius Ecclesiæ Hispaleñ. iurati, & per centum annos, & vltra obseruati; imo in quodam contradictorio Pontificatus fælicis recordationis Gregorij Papæ. XIV. tempore canonizati, &c.*

36 Y supuesto que distertis, & formalibus verbis, el Cabildo confiessa que no pretendia participar de los Indultos; y el señor Cardenal Spinola le tiene de la Sanctidad de Gregorio XV. (como se tocò arriba. n. 17. & seqq.) parece que esto bastaua para que el Cabildo, en fuerça deste Breue, no pudiesse pretender Derecho alguno contra su Prelado Cardenal Indultario. Ni la superueniencia de la regla nona reseruatoria de Vrbano, o de la Sanctidad de Innocencio. X. pudo perjudicar al Derecho priuatiuo, adquirido a su Eminencia por el Indulto de Gregorio: siendo assi que antes la regla en su preseruacion coincide, y apoya al Indulto: vt per Lott. d. lib. 2. q. 21. n. 116. & seq. ibi: *Respectu enim indultariorum regula eis hoc amplius adijcit, vt aperiat viam prouidendi, tamquam de reseruatis vice ipsius Papæ.* y se dixo arriba. n. 18.

37 Mas sin embargo, porque el dicho Breue cõtinet in se aceruum, seu cumulum narratorum non iustificatorum, minusq; iustifi-

iustificabilium, es preciso dezir que la misma consideracion se debe hazer deste Breue, que si no estuuiesse in rerum natura, cap. super literis, ibi: *Carere debeat penitùs impetratis*, de rescriptis cum simili b. & ibi Doctores. Y por esta misma razon la Sacra Rota no hizo caso de dicho Breue con sus clausulas, para efecto de impedir la immision in possessionem al prouei-do en vna media Racion de Seuilla por el señor Cardenal de Borja, solo, sin cõcurso de su Cabildo: vt in d. decis. Hispaleñ. Portionis, coram Coccino Decano (superiùs allegata. n. 22.) ad calcem, ibi: *Neque obstat quòd dicta Constitutio*, (videlicet Vrbana) *non habeat locum, quando in limine fundationis fuit editum statutum super Simultanea, vt in suo Breui*, (deste se trata) *declarauit Sanctissimus Dñs noster; quia cùm istud Breue emanauerit ad postulationem partis, & non sit iustificatum, non officit Rot. decis. 137. n. 5. ad fin. p. 3. in recent. Habet enim tacitã clausulam, si preces veritate nitantur, cap. 2. vbi Abb. n. 3. de rescript. Cæs. de Grat. decis. 2. n. 1. de probat. Rot. in recent. decis. 24 n. 1. p. 2. Nec potest suffragari clausula sublata posita in d. Breui, Quia cũ agatur de Breui ad instantiam partis concesso, & non fuerit apposita alia causa, quòd de subreptione, vel obreptione dari non possit, non operatur, nisi prius iustificentur narrata; Gonz. super reg. 8. glos. 66. n. 22. & seqq. Rot. decis. 96. per tot. p. 4. diuers. Cardinalis Caualer. decis. 72. n. 3. & fuit sæpissimè resolutum, & ita conclusum vtraque parte informante.*

38 Y aunque en dicha decision al principio, se dize que non retardata immissione prouisi ab Ordinario, se mandò dar la remissoria a la parte contraria para justificar dicho Breue, & facta obligatione de estando vnicæ sententiæ, nunca se justificò tal narratiua.

39 Y de verdad los Agentes de la Sancta Iglesia de Seuilla, en Roma, menos cerciorados de lo que debieran, hizieron aquella narratiua injustificable: porque si el estatuto de Raymundo bonæ memoriæ, de quo superiùs num. 11. (con presupuesto de que sea in limine fundationis, y este in forma probanti, de quo adhuc non constat) dispone sola y desnudamente, que en la vacante de Canonia, o Porcion, se confiera por el Arçobispo y Cabildo; *Quid hoc habet commune cum Archiepiscopo Cardinali? indultario? & post emanatas extrauagantes, & regulas reseruatorias Romanorum Pontificum, cum decreto irritanti aduersus contrarias dispositiones? & interdicto, seu inhibitione ad conferendum contra omnes Collatores in mensibus reseruatis.* Y para esto no es necessaria mas extension,

extension, mas respuesta, ni mas alegacion de textos, o doctrinas.

40 Y quando quiera el Cabildo, fundandose en dicho estatuto, y justificada toda la dicha narratiua, no fuesse comprehendido debaxo de la disposicion de la Constitucion Vrbana, todauia no tenia assentado su Derecho. Porque el Prelado Cardenal Indultario, cum præsupposito præexistentiæ reseruationis, de qua supra. n. 17. & seqq. no confiere como Ordinario en fuerça del Derecho comun, sino tamquam de reseruato, vice ipsius Papæ, como queda dicho. n. 18. &. 19. Ni la regla nona reseruatoria, que sobreuiene con la creacion de cada Pontifice, in crastinum suæ assumptionis ad summum Apostolatus apicem, altera, innoua, ni prejudica al Derecho del Indulto; sino antes lo fomenta, apoya, y ayuda; vt in. d. n. 18. & n. 36. Como assimismo el Indulto no perime a la reseruacion, sino solamente remueue su obstaculo, ex infra dicendis. n 48.

41 Pero reassumiendo dicha narratiua, para en caso que su justificacion sufragasse, seria necessario que el Cabildo mostrasse el tal estatuto, (si es que tiene otro,) y con las calidades que lo narrò; nempè. La primera, *in limine fundationis*. La segunda, *concurrendi cũ suis Archiepiscopis, etiam Cardinalibus*. La tercera, *etiam Indultum huiusmodi* (esto es de proueer en meses reseruados) *habentibus*. La quarta, que el estatuto estè confirmado por la Sede Apostolica. La quinta, obseruado por mas de cien años. La sexta, canonizado en contradictorio juyzio en tiempo de la Sanctidad de Gregorio. XIV. Y la septima, jurado por todos los Arçobispos, y especialmente por el señor Cardenal de Borja, al tiempo de su possession, &c. Y en quanto al juramento, se aduierte que si no ay otro estatuto q̃ el de Raymundo, el señor Cardenal de Borja no lo comprehendio quando jurò *seruare statuta Ecclesiæ* porque se entiende de aquellos que podian hablar con Prelado Cardenal, y que estauan *in viridi obseruantia post editam Vrbanam Constitutionem*.

42 La razon por que el Cabildo debe justificar dicha narratiua, es porque el señor Cardenal tiene fundada su intencion en la Constitucion Vrbana: Y assi hora el Cabildo venga como actor, le incũbe la justificacion, ad. l. qui accusare. C. de edend. Literæ autem Apostolicæ non iustificatæ, non merentur exe-

cutionem,nec sunt attendendæ. Rot.decis. 166.n.1.p.6.recēt. hora venga como reo que opone de dicho Breue, y assimismo le incumbe la justificacion de toda su narratiua, cum omnibus suis qualitatibus.l.1.C.de probat.l.in exceptionibus.ff de except. Aymon cons.226.n.8. Franc.in cap.1.in.1.nota.de præscript.in.6. Rot.coram Gregor.XV.tunc Auditore,decis. 301.n.3.& decis. 278.n.1. Y assi no le toca al señor Cardenal, probar que no ay tal estatuto,ni tan calificado: quia actor nō tenetur probare exceptionis non existentiam,vt optimè pluribus comprobant Bellam.decis.76.num.2.& seqq.Seraphin, decis.1484.n.15.& decis. 1497.n.4.

43 De todo lo qual resulta, que no estando justificado por el Cabildo el dicho Breue,es lo mismo que si no huuiera emanado; y que assi no ay que hazer caso del Derecho deste tercer tiempo,durando aun,y estando viua y en pie la Constitucion Vrbana,con su decreto irritante que destruye todo lo que en contrario se huuiere innouado,ex dictis supra num.33.

44 Ni es de omitir,quòd quantumlibet constaret de illius iustificatione, todauia despues que emanò la regla reseruatoria de la Sanctidad de Innocencio X feliciter sedente,estan derogados con las costumbres immemoriales, todos los Indultos y Priuilegios de conferir en dichos ocho meses, de todos los Colladores,aunque fuessen in limine fundationis;vt in regula,ibi: *Ac Consuetudines etiam immemorabiles,necnon Priuilegia, etiā in limine erectionis concessa, & Indulta Apostolica circa ea,ac etiam disponendi de huiusmodi beneficijs,aut quod illa sub huiusmodi reseruationibus nunquam comprehendantur, etiam cum quibusuis derogatoriarum derogatorijs, & fortioribus,efficacioribus,& insolitis clausulis, necnon irritantibus, & alijs decretis,quorum tenores pro expressis haberi, & latissimè extendi voluit quibusvis personis, & Collegijs cuiuscūq; dignitatis,status,gradus,ordinis & conditionis existentibus,quomodolibet concessa aduersus reseruationem huiusmodi minimè suffragari,&c.* Super quo latè Gonz. glos.35.per tot.præsertim ex num.24.

45 Et quod prædicta verba tollant in prædictis mensibus priuilegium conferendi, quod habebat Capitulum Sacrosanctæ Basilicę Lateranensis Greg.decis.153.per tot.ibi: *Quicquid sit de facultate conferendi Capituli Lateranē. circa hoc beneficium, ea saltem cessauit in mense reseruato,cùm regula reseruatoria octo mensium capiat ista beneficia inferiorum Collatorum, & tollat priuilegia, & indulta conces-*

sa

sa Collegijs, cum quibuscumque clausulis, vt in ea legitur, & fuit dictum in Casalen. Canonicatus, coram Litta. Nec releuat prætensa quasi possessio Capituli conferendi, etiam in mensibus reseruatis: Quia etiam si esset proba ta, & esset immemorabilis, esset nihilominus sublata per regulam: vt patet ex eius lectura, & dixit Rot. in d. Casalen. Y mas abaxo, ibi: *Possessio & titulus domitij, quando de eis appareret, nõ obstarent, quia reseruatio, & decretum regulæ vtrumque inficit; cap. si eo tempore de elect. in 6. Rota decis. 3. de restit. spol. in nou. & 2. eod. tit. in antiq. Cassad. decis. 11. n. 5. super reg.* Y sobre la dicha derogacion y decreto de la regla, plures alias allegat decisiones Beltram. ad Greg. ibidem. n. 7. & 8.

46 Quodque prædicta regula tollat priuilegium concessum, etiam in limine fundationis, seu nouæ erectionis, hablando del Priuilegio de Leon X. cõcedido à la Iglesia de Æugubio, Rot. coram eodem Greg. decis. 240. per tot. vbi n. 3. 4. & 5. resoluitur idem esse, si priuilegium esset concessum instante Rege, vel Imperatore.

47 Ni se puede oponer por el Cabildo, que tambien la regla reseruatoria moderna tiene preseruacion, ibi: *Non tamẽ S. R. E. Cardinalium:* y que hauiendola para con los Prelados Cardenales, la hay asimismo para con sus Iglesias, por razõ del dicho consorcio: y que asi estan oy en los meros terminos de Derecho comun.

48 Porque se responde lo primero, que las dichas palabras preseruatiuas de la regla, se entienden de los Cardenales que no tienen Indulto; y no pueden aplicarse à los Indultarios, ex rationibus supra adductis. n. 18. & seq. Y teniendo el señor Cardenal Arçobispo, Indulto de proueer las vacantes de los meses reseruados, concedido por la Sanctidad de Gregorio XV, no se entiende con su Eminencia la dicha preseruacion, ni necesita della. Y asi su Cabildo no se halla en los terminos de el Derecho comun, porque realmente ay reseruacion preexistente y viua, siendo el Prelado Indultario. Conclusio enim illa, quòd indultum nihil de nouo concedit, sed tantùm remouet obstaculum reseruationum, de qua Rot. corã Greg. decis. 291. n. 2. non est ita intelligenda, quod tollat in effectu reseruationes, sed quod tribuat facultatem conferendi, perinde ac si non esset reseruatio, Garc. de benef. d. p. 5. cap. 1. n. 628. Beltram. ad dictam decis. Gregorij. n. 5. vbi allegat Rotæ decis. coram Cardinali Verospio, seniore; nempe viua semper existente

te reseruatione, aperit viam Indultario conferendi, tamquam de reseruato; vt bene Lott. d. lib. 2. q. 21. n. 122. superius allegat. n. 19. Et hinc videmus, quòd non obstante Indulto, non est ligata manus Papæ, quin præueniendo posit, tamquam de reseruato conferre, Garz. d. n. 628. Gonz. glos. 53. n. 39. & seq. Et fuit dictum in Hispaleñ. Portionis. 24. Februarij. 1597. coram Orano: & alias decisiones allegat Beltram in. vbi proxime, num. 11.

49 Lo segundo, que el Cabildo no puede por la preseruacion de su Prelado, ser comparticipe della contra el Derecho de su mismo Prelado, ex regula quòd Priuilegio quod quis habet propter alium, non potest vti contra eum; de qua supra num. 31. in fin. vbi in puncto allegatur decis. Gregorij. XV. 240. n. 17. & seq. y esto ante Constitutionem Vrbanam.

50 Pero finalmente, supuesto que el dicho Breue de. 1635. no està justificado, entra de plano la tercera respuesta, y es, que aũ dura la Constitucion Vrbana: y que quanto quiera por su disposicion, en efecto y substancia para con los señores Cardenales Indultarios, o no Indultarios, no huuiesse reseruacion que les pudiesse resistir el proueer en los ocho meses: a lo menos la hay para con los Cabildos, y les resiste, respecto de que el Papa quiso que no participassen de sus Indultos, ni pretendiessen communion in non comprehensione sub regula reseruatoria, ex dictis supra. n. 16. Por la qual faltandole a los Cabildos la dicha communion y participacion, quedaron comprehendidos sus pretensos Derechos, Priuilegios, Indultos y Estatutos debaxo de la derogacion de la dicha regla reseruatoria de Innocencio, la qual habet in ventre clausulam, quorum tenores, segun se estendio arriba. n. 44. Que obra lo mismo que si el Papa especificàra de verbo ad verbum en dicha derogacion, todos los Priuilegios, Estatutos, Costumbres y Indultos en contrario; vt bene in terminis Rot. in. d. decis. 240. n. 2. coram Gregorio, ibi: *Præsertim cùm in regula adsit clausula, quorum tenores, qua stante, vbi per viam legis proceditur, sine controuersia censetur sublata omnia Priuilegia, quascumque derogatorias habentia, de quibus esset facienda particularis mentio*: ex cumulat. per Ripam in cap. 1. n. 55. & seq. de rescript. y muy largamente Gonzal. glos. 36. n. 29. & seqq. Mart. de claus. p. 1. claus. 139. D. Barbos. claus. 127. per tot.

51 Ex quibus omnibus, & præsertim ex defectu iustificationis

la Iunta fue de parecer, que el dicho Breue no dà Derecho al Cabildo, ni se le quitò a su Eminencia; y que la Constitucion Vrbana corre llanamente, etiam en el tercero tiempo, como se tocò arriba. n. 43.

Derecho quarto y vltimo, de la desistencia, y apartamiento que hizo el señor Cardenal de Borja, y de su confirmaciõ Apostolica, que obtuuo el Cabildo en su fauor, en 18. de Diziembre, de 1637.

52 ANtes de discurrir sobre este Derecho, se asienta por Hecho llano, que reconociendo el señor Cardenal de Borja (por las causas que son notorias al mundo) que las cosas de su Eminencia no eran bien vistas en Roma, y que la Sãctidad de Vrbano VIII. las miraua con menos benignos ojos de lo que se auia prometido el señor Cardenal, de la antigua seruitud que professaua al Pontifice, y de lo que se hauia cooperado en su exaltacion, determinò por entonces no tener en materia de negocios, dependencia de aquella Curia. Y assi aũque por los años de. 1635. 636. y. 637. que fueron los tiempos mas ruidosos, se ventilò en la Rota el pleyto, sobre este mismo Derecho de la Simultanea en los ocho meses de la regla, en q̃ salio la decision Hispaleñ. Portionis, a fauor de la Dignidad Arçobispal y Cardenalicia, que va alegada supra. n. 22. Todauia por las causas que mouieron el animo de su Eminencia, se resoluio de apartarse y desistirse de el Derecho de su Dignidad, admitiendo al Cabildo al consorcio de las prouisiones de todos los meses del año: y haziendo pocos dias antes vna protesta, motiuada y jurada coram Notario & testibus, de que dicha desistencia y apartamiento, la hazia compulso y apremiado, y que su animo no era desistirse y apartarse de su Derecho priuatiuo; ni prejudicar al de sus successores, ni al de su Dignidad.

53 Y porque toda la defensa del Cabildo se reduze al punto de dicha Desistencia, y cõfirmacion Apostolica, alegando que dicho señor Cardenal predecessor, reconocio la buena fee en desistirse y apartarse: Y por otra parte el Defensor de la Dignidad Arçobispal, ha sacado a luz de los Archiuos la dicha protesta anterior, jurada y firmada por el mismo señor Protestante; parece necessario ponderar en este lugar, las causas, motiuos y defensas de dicha Protesta, con las clausulas preseruatiuas del Derecho de la Dignidad.

54 Primeramente en el Proemio se mostrò su Eminencia muy cerciorado de su Derecho, y de toda la disposicion de la Constitucion Vrbana, y alegò alli por notoria.

55 Segundo dize, que hauiendosele cõferido el Arçobispado de Seuilla, y vacado algunas Prebẽdas en los ocho meses Apostolicos, las proueyò solo, y absolutamente, sin participar el Cabildo, y sin embargo de sus oposiciones, teniendolas, a juyzio de muchos hombres doctos, con quienes lo hauia comunicado, por carecientes (sunt verba protestationis) de todo fundamento.

56 Tercero, que dentro de poco tiẽpo por parte del Cabildo se ganò el Breue de. 4. de Iulio de. 1635. en q̃ se dà a entẽder que lo dispuesto por la Cõstitucion Vrbana, no procedia en aquel Arçobispado, fundandose al parecer en las mismas razones, o pretextos que en ella se excluyen.

57 Quarto, que desto mismo, y de que en el medio tiempo, por algunos Oficios que su Eminencia hizo en orden a cosas del seruicio de su Magestad, y bien destos Reynos, que estauan a su cargo, como su Embaxador Ordinario, su Sanctidad se le mostrò poco afecto, haziendole algunos disfauores.

58 Quinto, que hauia noticia en España, y en mucha parte de el mundo hauia nacido voz, y comun opinion, que hauerse expedido dicho Breue, fue mas por continuar dichos disfauores, que por reconocer justicia en la pretension del Cabildo.

59 Sexto, que esto se hauia hecho mas verisimil, con que hauiendo su Eminencia conferido al Doctor Santarẽ, vna de las Prebendas dichas, y seguidose el negocio en la Sacra Rota, Tribunal tan grande como es notorio, y sacado sin embargo de las contradiciones del Cabildo, mandamiento de immittendo, (& desuper emanauit decisio Hispaleñ. Portionis corã

Coccino

Coccino; de qua supra.n.22.) con que se probaua la notoria justicia que su Eminencia tenia: recurriendo la parte del Cabildo a su Sanctidad, fue seruido, por su signatura de Gracia, recoger, y detener el despacho.

60 Septimo, que se tenia noticia trataua de despachar otras Letras mas fauorables al Cabildo, y que si las tuuiesse, era cierto se perderia preeminencia tan grande y tan notoria, cõ mucho desconsuelo de su Eminencia, reconociendo que el poco afecto a sus cosas ocasionaua tan grande perdida a su Dignidad, y successores en ella.

61 Octauo, que asi en orden a euitarla, auiendo conferido diferentes medios, auia parecido el menos dañoso, proueer por entonces simultaneamente con el Cabildo, difiriendo proseguir el negocio por las vias de Iusticia, o Gracia para mejor tiẽpo; rezelando justamente no solo no poderla conseguir en aquel, sino que el Cabildo admitido y fauorecido tan al descubierto, se animasse a nueuas pretensiones, siguiendose de ellas pleytos, e inquietudes, que tanto deben escusarse.

62 Nono, que porque era bien que en todo tiempo constasse la razon que mouia a su Eminencia a tomar tal resolucion (nempe admittendi Capitulum ad Simultaneam) y que no hauia sido, ni era reconocer en esta pretension al Cabildo, Derecho, ni Iusticia: Por tanto a la mas bastante forma que de Derecho pudiesse y debiesse, protestaua vna, dos y tres vezes, y todas aquellas que le conueniã, res, iura, defensiones, animi sui manifestationes, voluntatem, & præseruationes iurium suorum, Dignitatisque, ac successorum, sequentes; videlicet.

63 Que el no vsar de la facultad que por la Constitucion Vrbana se declara tener su Dignidad Cardenalicia, para proueer libre y absolutamente las Prebendas que vacaren en los meses reseruados, y el consentir se prouean simultaneamente, admitiendo en su prouision al dicho Cabildo, no procede de su libre y espontanea voluntad, sino compelido y obligado con el justo rezelo de que su justicia no tiene, ni tendra la execucion y cumplimiento debido.

64 Que para que se siga y prosiga en mas conueniente ocasiõ, y escusar mayores daños, desde ahora contradize y reclama qualquiera prouision y prouisiones de dichas Prebendas que simultaneamente hiziere, y qualesquier Actos, Acuerdos, Titulos,

tulos, Declaraciones, Instrumentos y recados que en su conformidad se hizieren, y despacharen.

65 Que por ellos, ni alguno dellos, ni por las dichas prouisiones, nunca se aya de entender, ni entienda apartarse desta Protestacion, aunque parezcan a ella contrarios: ni que su Eminẽcia confiessa al Cabildo propriedad, possessión, accion, ni recurso que a las dichas prouisiones tenga; ni se le ha de adquirir en ninguna forma, ni causar perjuizio alguno a su Dignidad, ni a los successores en ella, cuyo Derecho siempre ha de quedar ileso, libre, y reseruado.

66 Que lo que en alguna manera pareciere perjudicarle, siẽpre aya de juzgarse por inuoluntario, y assi de ningun valor, y efecto, como hecho mediãte el recelo y coaccion referida; y assi quantas vezes se hiziere, y reiterare, tantas desde ahora para entonces haze, y repite esta accion.

67 Finalmente que para su mayor fuerça y cumplido efecto, jurò a Dios nuestro Señor, y a los sanctos quatro Euãgelios, en que puso su mano derecha, que lo contenido en ella, y sus causas y motiuos, son ciertos y verdaderos, no fingidos ni afectados, ni encaminados a otro fin, ni en ordẽ a otro fin alguno: Y pidio al Notario se lo diesse por testimonio, para que se ponga en los Archiuos, y a los presentes q̃ fuessen dello testigos, y lo firmò, &c.

68 Esta Protesta se otorgò en el Palacio Arçobispal de Seuilla a cinco de Março de 1637. y luego para executar la resoluciõ q̃ en ella se cõtiene, de qua supra num. 61. de alli a pocos dias en el mismo Palacio, a 23. del dicho mes y año, llamò su Eminencia a Don Alonso Carrillo su Secretario, y ante el, y algunos familiares por testigos, hizo la dicha desistencia y apartamiento, admitiẽdo al Cabildo a la Simultanea, y mãdando que para en guarda de su Derecho, se le diesse aquel instrumẽto; el qual no tiene juramento, ni ay mas que vna confession extrajudicial, voluntaria, afectada y erronea, de los pretensos Derechos del Cabildo, para poder viuir en paz, y sin pleytos.

69 Y aunque parezca prolixidad, se põdrà en este lugar, sumariamente, el tenor de la dicha desistencia, para contraponerle el de las preseruaciones de la Protesta antecedente.

70 In primis, se narrò en el Proemio el Derecho Cardenalicio, de la

de la Constitucion Vrbana, y la pretension que su Eminẽcia tenia; y en esto concuerda cõ la Protesta antecedente, sup. num. 54.

71 *Que su Beatitud hauia dignadose de librar el Breue de. 4. de Iulio de. 1635. a fauor de el Cabildo, &c.* Aqui passa este Breue por motiuo de la desistencia; y antes auia passado por quexa, por rezelo, y por causa para protestarse, vt supra num. 56. & seq.

72 *Que sobre liquidar estos Derechos se tratava pleyto, y estauã pendiente en la Sacra Rota de su Santidad, &c.* Tambien esta litispendẽcia passò por motiuo para el apartamiento, vt desistentia redoleret trãsactionem, cum verè esset desistentia, & omnimoda renuntiatio iurium suorum: siendo assi que en aquel pleyto se hauia dado la immission al proueido por su Eminencia, mediante la decision, de qua supra num. 22. & 59. y que la retẽcion del dicho despacho Rotal hecha por la signatura de Gracia, hauia sido el motiuo, rezelo, y causa para protestar.

73 *Que hauiẽdo llegado su Eminẽcia Reuerẽdissima a fauorecer su Iglesia, y cõsolarla cõ su presencia; juntamẽte hauia reconocido y visto la certeza de los Estatutos, y fundacion desta Sancta Iglesia desde Raymundo su primer Prelado.* Et tamen in protestatione dixerat, que por la resolucion Rotal se probaua la notoria justicia de la Dignidad, vt supra num. 59.

74 *Que satisfecho con sincera piedad, de la costumbre y possession alegada por el Cabildo, y jamas interrumpida con acto contrario, con hauer tenido tantos Prelados Cardenales, se desiste, &c.* Hoc enim prætensum ius seu possesionem, aut consuetudinem, omnino in protestatione, & cum iuramento negauerat, sup. num. 65. & 67.

75 *Que ha resuelto no solo desistirse, como por el presente se desiste, de qualquier pretension, o derecho a cerca de lo susodicho, sino tambien promete en honor de su Iglesia y Cabildo, proueer simultaneamente, confessando y reconociendo con buena fè, ser justa la pretension del Cabildo en esta parte, &c.* Totum enim hoc in protestatione contradixerat, & reclamauerat cum clausula ex nunc prout ex tunc, vt sup. num. 64. & 66. & cum clausula; quoties aliquid cesserit, toties videatur denuò protestatum, reclamatum, & contradictum, quia id facturus erat ex compulsione, non ex libera voluntate, vt. d. n. 65. & 66.

76 *Que perpetuamente goze y continùe el Cabildo su Derecho y possession,*

 sin

sin que alguno de los subsiguientes Prelados le pueda perturbar, &c. Ius enim suum, Dignitatis, & successorum sciebat saluum fore, ex claus. sola protestationis, sup. d. num. 65.

77 *Que en testimonio mandò se diesse a la parte del Cabildo, este instrumento, firmado de su nombre, y sellado, &c.* Aduersus huiusmodi instrumētorū, titulorū, seu declarationum consignationem, bene fuerat in protestatione præseruatum ius Dignitatis, vt sup. num. 64.

78 His ita in facto præhabitis, videatur intrare de plano sequētes iuris conclusiones, & prima quod confessio Prælati (etiā non protestata) extra iuditium, & absq; necessitate facta non præiudicat Dignitati, aut successoribus, Rot. decis. 334. num. 5. p. 1. recent. & decis. 768. num. 5. decis. 779. p. 2. recent. Latè D. Barbosa. de offic. & potest. Episcop. p. 3. allegat. 125. ex nu. 3. Etiam si fuerit geminatè facta, & per verba multum stringētia, Vallar. decis. 198. p. 1. Rot. d. decis. 768. num. 5. p. 2. recent. Et potest reuocari, etiam non docto de errore, vt de procuratore dicit Rot. decis. 206. num. 4. part. 5. recent. Dicitur autē sine necessitate facta, quando nullum præcessit ius iudicis, Rot. d. decis. 768. eod. num. 5. Vel nullo iure cogente, Rot. decis. 779. num. 2. ead. part. 2. recent. D. Barbos. vbi proxime.

79 Secunda, quod ex quo talis confessio (circumscripta protestatione) fuit species alienationis, imo verè complicat in ventre alienationem iurium Dignitatis, fuit ipso iure nulla, Extrauag. ambitiosæ de reb. Eccles. non alien. D. Barbos. nu. 1. & 3. Quę cum habeat decretum irritans, inficit titulum, & possessionem rei alienatæ, ex superius dictis. num. 33.

80 Tertia, que respecto de estar aun viua la Constitucion Vrbana, y tener el mismo Decreto irritante, quedò infecto el titulo, y qualquiera possession del Cabildo, resultāte de dicha confession, seu potius renunciacion, ex proxime dictis, & d. num. 33. Por no ser capaz el Cabildo de proueer en las vacātes de meses reseruados, ad Gonz. glos. 42. num. 1. Y por tener la regla reseruatoria el dicho Decreto, que destruye qualquiera pretēso Derecho, o possession en contrario, Gonz. glos. vltim. per tot. & sup. d. n. 33.

81 Quarta, quod prædicta confessio fuit erronea, quæ non nocet confitenti, l. 1. C. de fals. caus. adiect. Ancharr. cōs. 291. n. 3.

Crauet.

Crauet.consi.202.num.5.Rot.decis.320 num.7.part.5.recēt. Minusq; præiudicat eius successoribus.Rot.decis.188. num. 2.p.6.recent.Error eni m excludit consensum,& errātis nulla est voluntas.l.error.C.de iur.& fact.ignor.Crauet.consi.257. num.2.Decian.consi.54.num.33.lib.2.Surd.decis.114.num. 20.Quod autem fuisset erronea patet,porque en orden a con fessar la justificacion de la narratiua del Breue que el Cabildo hauia obtenido por el año de 1635. el dicho señor Cardenal de Borja confessò en dicha desistencia,hauer reconocido y visto la certeza de los Estatutos y fundacion dela Iglesia, desde Raymundo su primer Prelado: Et tamen statutum Raymundi,neque vllum verbum dicit de Prælato Cardinali,minusq; de indultario,aut de prouisionibus simultaneè faciendis in vacationibus mensium reseruatorum,ex dictis sup.num. 11. & 39.Vltra quod nec tale statutū poterat subsistere ob supervenientiam regulæ reservatoriæ,quæ habet derogatorias derogatoriarum,&alias efficacissimas clausulas,ex allegat.sup. num.44 & seq.Prout etiam adfuit error in confitendo la cōstumbre y possessiō alegada por el Cabildo, y jamas interrūpida cō acto cōtrario,cō hauer tenido tātos Prelados Cardenales.Hæc enim prætensa possessio numquā interrupta,(omisso quòd fuerat etiam comprehensa sub derogatione regulæ reseruatoriæ)nullibi constat; imo dicitur possessionem in contrarium extare,& sic etiam talem cōfessionem fuisse erroneam,Rot.d.decis.188.num.4.part.6.recent.ibi: *Vnde error est patens, dum relatum aliter se habet, quàm in referente fuerit præsuppositū.* Alex.consi.9.num.12.lib.5.Surd.decis.114.num.17. Rot. decis.158.num.4.part.2.recent.& bene coram, Burato decis. 282.n.2.& 4. vbi quod hic est verus modus probandi errorē.

82 Quinta,quod protestatio,de qua latè sup.n.54.& seqq.nihil aliud fuit,nisi quædā declaratio animi,& manifestatio volūtatis dicti D. Cardinalis,Rot.coram Seraphin. decis. 1168. nu. 9.&decis.567.num.7.part.1.recent.Et sicut declarauit animū eiusdem alienissimum à desistentia,& confessione facienda, mediante præsertim iuramento.l.si quis.§.plerique.ff.de relig.& sumpt.fun.l.si mihi & tibi.§.interdum.ff.de legat.1.Gregor.decis.326.num.9.Ita remouet consensum ab ea facta.l. si quis à principio testamenti.ff.de leg.3. Seraphin. decis.859. num.3.cum seqq.Grego.d.decis.326.num.9.

Sexta

83 Sexta, quòd etiam si desistentia fuisset (prout non fuit) iuramento munita, nihilominus non poterat substineri: tum propter præcedens iuramentum in protestatione contentum, vt per Tusch. verb. renunciatio, concl. 181. n. 44. Aretin. cons. 39. col. 2. n. 36. & seq. Tum etiam quia secundo iuramento resisteret dispositio iuris communis, prohibens Prælatis alienationem iurium suorum, vt in dict. extrauag. ambitiosę de rebus Eccles. & latè plura cumulans Mench. de success. creat. tom. 1. §. 18. requisit. 29. limit. 1. n. 148. & 158. & seqq.

84 Septima, quòd clausula illa ex nunc prout ex tunc, in protestatione posita, & repetita n. 64. & 65. ex quo fuit in futurũ relata, de sui natura infert actum in tempus ad quod refertur, & sic protestationem, noluntatem, & animi auersionem intullit in actum ipsum desistentiæ, & confessionis, Honded. cons. 44. n. 59. tom. 2. D Barbos. de clausu. clausul. 61. n. 3. Operatur enim vt vnum tempus censeatur alteri inesse, Doctores in l. huiusmodi. l. 2. ff. de verb. obligat. Surdus decis. 119. n. 10. Mascard. conclus. 1239. n. 3. Gratian. disceptat. 239. n. 18. Rot. corã Duran, decis. 238. n. 10. & p. 6. recẽt. decis. 7. n. 6. vbi quòd trãsfundit actum temporis præsentis in futurum. & benè D. Barb. vbi proximè num. 6. Præsertim stante in protestatione clausula illa, Que quantas vezes se hiziere y reiterare, tantas haze y repite esta accion: quę clausula operatur vt quoties consensum fuerit, censeatur etiam reclamatum, & contradictũ, Rot. coram Seraphin. decis. 1271. n. 3.

85 Octaua, quòd in omnem euentũ, ex quo D. Cardinalis cessit, & renunciauit omni, & cuicumq; iuri in hac parte suę Dignitati competenti, prę sertim post obtentam in sui fauorem resolutionem Rotalem, de qua supra. n. 22. & 59. Dignitas videretur enormissimè lęsa ex tanta renunciantis prodigalitate, Socin. cons. 266. n. 25. p. 2. Achil. decis. 6. de in integrum restit. Odd. de restit. q. 58 art. 2. n. 19. & 29. Rot. coram Buratto, decis. 75. n. 13. Et sic Pręlatus successor posset restitui nomine suę Dignitatis, vt per Odd. q. 3. art. 8. n. 57.

86 Nona, quòd stante prædicta enormissima læsione, & quòd illa interuenerit, por el poco afecto y los disfauores del Pontifice (de quibus sup. n. 57. & sequent.) cui debetur omnimoda reuerentia, prę sumitur desistentia metu facta absque alia probatione, Bald. cons. 148. n. 4. lib. 1. Castrens. 174. n. 2. Rot. plures

res allegans coram Burato.d.decis. 75. n. 14. Quod procederet etiam si desistentia fuisset iurata, vt ibidem. n. 15. præsertim stante dicta protestatione, quæ multum coadiubat metus probationem, Nata cons.50.n.18. Cobb. de sponsalibus. p.2. cap.3.§.5.n.12. Ac etiam fama publica, & notorietate rerum tunc desuper Romæ gestarum, & alijs adminiculis, de quibus supra num. 56.& seqq. Angel. in.l.metus la.3. ff. de eo quod met.cau. Alex.cons.99. n.7.lib.3. Paris.cons.53.nu.55. lib.4. Greg.d.decis.326.n.35.& seqq. Et quod plus est, accedēte pro testationi iuramento eiusdem Eminentissimi Dñi Cardinalis, super veritate coactionis, & compulsionis, ac aliorum omnium in præfata protestatione contentorum, cui omnino credendum est vti Principi Ecclesiastico, & pro data sibi à Deo sapiētia, præclaris virtutibus ornato; cùm aliàs nemo, etiam minimus præsumatur immemor salutis æternæ.l. vlt. C. ad.leg. Iuliam repetund. Menoch.de præsumpt.60.n.1.&.2.

87 Decima, denique quòd quantumuis ex prædicta asserta desistentia, & confessione fuisset aliquod ius Capitulo quæsitū, circa prouisionem in vacationibus mensium reseruatorum; totum hoc fuit derogatum per superuenientiam regulæ sanctissimi Domini Nostri Innocentij Papæ .X. ex latè deductis supra.n.44. & seqq. Vnde totum illud, quale quale ius, cùm iam fuerit per Papam ad se aduocatum & reseruatum, & deinde sub indulto Cardinalicio cōprehensum, ex cumulatis supra num. 18. & seqq.&.n.48. vel saltem sub concessione Vrbanæ Constitutionis Eminentissimo Cardinali Archiepiscopo cōdonatum, vt superius dixi.n.50. nihil inde Capitulum pretēdere potest; præsertim cùm regula moderna habeat clausulā, *Quorum tenores*: quæ prædictam desistentiam pariter sub sua derogatione comprehenderet, vt latiùs sup.d.n.50.

88 De todo lo dicho y alegado consta, que este quarto Derecho de la desistencia por si misma, y desnuda de confirmaciō, no es considerable en manera alguna, y que no puede embaraçar al Derecho segundo del vso y beneficio de la Constitucion Vrbana.

89 Ni obsta la confirmacion Apostolica de dicha desistencia, que obtuuo el Cabildo, toto eius inserto tenore, sub Datum Romæ dicta die.18.Nouembris 1637. Quia cùm non fuerit ex certa scientia, sed in forma communi, intrat vulgaris conclu-

 sio,

ſio, quòd confirmatio nihil addit confirmato, Caſſad. dec. vni ca. n. 2. de confirmat. Rot. deciſ. 229. n. 11. p. 2. recent.

90 Præſertim quando diſpoſitio confirmata fuit facta contra iuris diſpoſitionem, & continebat plurimas nullitates, prout deſiſtentia de qua agitur ex cumulatis ſup. n. 78. & ſeqq. quo caſu confirmatio nihil operatur, cap. examinata, ibi: *Contra formam iuris, & compromiſsi fuiſſe dictatum: Vnde non obſtante confirmatione (aij Papæ Prædeceſſoris noſtri, qui confirmauerat illud, ſicut prouidè latum fuerat, & ab vtraque parte receptum, decernimus ipſum irritū, & inane*: de confirmat. vtil. vel inutil. & ibi gloſ. verb. non obſtante confirmatione, & Doctores communiter. Confirmatio enim Apoſtolica quamuis ſuppleat defectum ſolemnitatū per clauſulam *Supplentes*, non tamen ſupplet ſubſtantiam actus, & poteſtatem facientis, Rot. coram Cardin. Caualer. deciſ. 215. n. 2 ibi: *Vnde talis confirmatio licèt ſuppleat defectum ſolemnitatis, non tamē ſupplet ſubſtantialia, videlicet poteſtatem alienātis, vt in terminis eſt deciſ. 2. de confirmat. vtil. vel inutil. in nou. Creſcent. deciſ. 8. de Præb. &c.* Et n. 3. dicit quòd confirmatio dicitur ſubreptitia, ſi fuit præſuppoſitum eum, qui fecit actum potuiſſe illum facere, niſi hoc iuſtificetur.

91 Et eo minus tenet cōfirmatio, quia mediante proteſtatione cum clauſula *Ex nunc prout ex tunc*, de qua ſupra num. 64. 65. & 84. adfuit defectus conſenſus in deſiſtentia, ex dict. n. 82. qui defectus non eſt ſanabilis per quaſcumque clauſulas confirmationis, Rot. coram Caualer. deciſ. 618. n. 16. & ſeqq. ibi: *Neque hunc defectum conſenſus putauerunt Domini poſſe ſuppleri ex confirmatione dictæ locationis impetrata ad ſupplicationem conductoris à ſanctiſsimo Domino noſtro, quamuis in ea ſit inſertum inſtrumentum affectus & mādati, & facta mentio de forma locandi præſcripta à ſanctæ memoriæ Paulo V. Quia vltra deducta in alia deciſione, confirmatio Apoſtolica nō ſupplet defectum conſenſus, Rot. deciſ. 458. in fin. p. 3. diuerſ. & in Syracuſana fideicommiſsi. 11. Decembris. 1613. coram Vbaldo, & in Oxomeñ. Penſionis coram Litte. apud Garc. de benef. p. 1. cap. 5. nu. 247. Vbi quod Papa per viam contractus non poteſt me obligare ſine conſenſu meo. Neque clauſula, ſupplentes omnes defectus etiam formales & ſubſtantiales, ſupplet conſenſum, qui eſt iuris naturalis. Butr. in cap. 1. n. 8. de tranſaction. Alex. conſ. 4. lib. 6. & conſ. 52. n. 11. lib. 7. Præſentim cùm intret defectus intentionis Papæ, &c.* Hactenus Rota.

92 Quæ concluſio procederet, etiam ſi Capitulum prædictam confir-

confirmationem obtinuisset cum clausula, motu proprio, aut ex certa scientia (quarum neutra legitur in cõfirmatione ista) Rot. coram eod. Caualer. decis. 612. n. 19. ibi: *Minus etiam visum fuit Dominis dictam locationem posse subsistere propter confirmationem Apostolicam: plura enim contra hanc confirmationem opponebantur, circa defectum intentionis summi Pontificis, quo casu talis confirmatio, etiam motu motu proprio, aut ex certa scientia non suffragatur.* Paris. cons. 4. n. 17 lib. 2. Gab. de clausul. claus. 2. n. 20. Rot. decis. 451. nu. 1. p. 1. diuers. Seraphin. decis. 981. in prin. & decis. 998. nu. 12. Et quatenus contineret clausulam *Ex certa scientia*, nihil operatur, nisi prçuia causç cognitione. Dominus Barbos. claus. 59. nu. 38. Aliud enim est totum tenorem desistentiæ inserere, & aliud veritatem ipsam causatum, & motiuorum eiusdem desistentiæ causa cognita de certo scire, quod omnino in casu nostro defuit.

93 Narratiua enim Capituli, pro præfata confirmatione obtinenda, fuit facta his verbis: *Tandem verò idem Cardinalis Præsul, habita plena de inueterata, & nunquam interrupta consuetudine, ac statuto fundamentali prædictis notitia, non solùm ab omni sua super præmissis prætensione, desistit; verum etiam omnes dictæ Hispalensis Ecclesiæ Canonicatus, & Portiones integras, & dimidias Portiones, in quibusvis mensibus pro tempore vacantes, & in perpetuum perpetuo vacaturas, simultaneè cum Decano & Capitulo prædictis, pro se, & successoribus suis in eodem Archiepiscopatu conferre promisit, &c.* Ex quo sequitur, Papam verè & realiter credidisse Dominum Cardinalem prçdecessorem de his omnibus plenè fuisse certioratum, & suum naturalem consensum in desistentia præstitisse. Vnde cùm hoc sit â veritate alienum, quia nec Dominus Prædecessor tale statutum viderat, quod re vera non extat, nec de tali consuetudine notiam habuerat, minusque ad id suum verum, naturalem & liberum consensum prçstiterat, quin potius omnia ista in sua prçcedenti protestatione cum iuramento negauerat, & ex tunc ad futurum desistentię tempus reclamauerat, & contradixerat; vtique patère videtur defectus intentionis in Papa, qui si veritatem seruisset, desistentiam nullatenus cõfirmasset ex defectu causæ, & consensus; & hæc confirmatio nihil operatur, etiam si motu proprio, & ex certa scientia emanasset, Rota apud Seraph. decis. 981. num. 1. & per tot. & decis. 998. n. 12. Greg. decis. 164. num. 7. & sequentibus, ibi: *Præsertim quia Papa* non

non fuit narratus huiusmodi defectus, nec intellexit præiudicium, quod inferebatur; propterea non est dicendum confirmationem operari, quod fuit omnino alienum à mente, & intentione confirmantis. Et per Caual. d. decis. 612. sub. n. 29. ibi: *Secundò fuit narratum, contractum fuisse celebratum cum mandato speciali procuratoris Ducis ad sic locandum; quod tamen deficiebat, & ideo videtur Papa fuisse circumuentus; nec propterea suppleuit consensum partium, &c.* Et inferius, ibi: *Et propterea confirmatio in eorum præiudicium trahi non poterat, vt fuit dictum coram Gregorio decis. 164. n. 10. nec per eam suppleri poterat defectus huius causæ.* Rot. decis. 2. de confirm. vtil. vel inutil. in nouis. & decis. 178. nu. 2. p. 2. diuers. Gabr. de claus. d. claus. 2. n. 84.

94 Sola vna dificultad reconocio la Iunta, que fue que esta cōfirmacion trae la clausula *Sublata, &c.* la qual por venir vestida de la clausula antecedente, quod non possit dari de obreptione, aut subreptione defectu intentionis & voluntatis; y assi mismo de la subsiguiente del decreto irritante: todas tres juntas hazen el mysterio, y obran quòd nō solùm censeatur clausum os parti ad impugnandum, seu reclamandum aduersus dictam confirmationē, sed etiam quòd sint ligatę manus quorumcumque iudicum etiam Sacræ Rotę Auditorum, Nunciorum Apostolicorum, ac S.R.E. Cardinalium, etiam de latere Legatorum, ad conueniendum, seu aliter iudicandum, declarandum, vel interpretandum, vt latissimè D. Barbos. qui omnia simul congessit, claus. 175. per tot. præsertim n. 2. 3. 24. & 27. Pero esta dificultad tiene sus respuestas.

95 La primera es, que hauiendo sobreuenido la regla nona reseruatoria de los ocho meses de la Sanctidad de Innocēcio X. per viam legis generalis, aduersus quam non potest opponi de defectu intentionis, seu alio quouis defectu, y cō las mismas clausulas *Sublata, &c.* y *Decreto irritante*, y *Quorum tenores*, quedò derogada dicha confirmacion y titulo de desistencia, como si palabra por palabra la huuiera su Sanctidad inserido en dicha regla, y derogadolo, ex his quæ superiùs dixi n. 44. & seqq. & lato calamo Gonz. glos. 35. n. 24. & seqq. vbi ex plurium autoritate assignat rationem quòd clausula, *Quorum tenores*, posita in regula reseruatoria, id circo comprehendit omnes & singulas dispositiones in contrarium, etiam habentes derogatoriarum derogatorias, & alias eficacissimas clausulas, ibi: *Nempe, quia si oporteret Papā inserere tenores omnium priuilegiorum*

giorum de mundo, per se, & suos antecessores concessorum, quando illis, vel eorum aliquibus derogare vellet, daretur quædam impossibilitas, quia nō poterat reminisci omnium; & consequenter resultaret indirectè quòd esset ablata Papæ summa potestas, quam habet reuocandi priuilegia, quæ concessit, vt latè dixi in glos. proximè à num. 31. Y despues en el num. 27. dize, quòd registra Curiæ Romanę sunt innumerabilia, & quærere singula priuilegia in tanto pelago registrorum esset ferè velle pisces maris enumerare, & allegat Gamb. Corn. Cassad. & plurimos alios, & Rotę decisiones. Y que qualesquier estatutos vengā tambien derogados por las clausulas de la dicha regla. Garc. de benef. p. 5. cap. 1. n. 622.

96 Y en nuestros mismos terminos, quòd clausula *Quorum tenores*, posita in regula reseruatoria, capiat sub derogatione quascumque dispositiones à Papa emanatas, Rot. d. decis. 240. n. 1. & seqq. coram Gregorio XV. ibi: *Et propterea non est facienda aliqua vis in supradictis priuilegijs Leonis, & Gregorij, per regulam sublatis, & minus in clausulis derogatorijs in eis positis: quia visum fuit Dominis regulam habere firmiores, & potentiores clausulas, & derogationes, ob idque indulta illi cedere, ex latè deductis in Compsana iuris Patronatus tertio Decembris. 1604. coram Litta. & in Meleuitana Beneficij coram Decano Præsertim cùm in regula adsit clausula, Quorum tenores, qua stante, vbi per viam legis proceditur sine controuersia, censentur sublata omnia priuilegia quæcumque derogatorias habentia, de quibus esset facienda particularis mētio, ex cumulatis per Rip. in cap. 1. n. 55. & seq. de rescript. vt dixit Rot. in Astoriceñ. Canonicatus 19. Martij. 1576. coram Cardinal. Seraphino, &c.*

97 Y es de aduertir que en el caso de dicha decision, el Cabildo por razon del consorcio y comunion Canonica que tenia, pretendia ser exempto de la disposicion de la regla nona, y q̄ no huuiesse reseruacion que le resistiesse: y sin embargo num. 18. & seq. se declarò, quòd priuilegio quod quis habet propter alium, non potest vti contra eum, como se dixo arriba. nu. 31. mayormente teniendo la regla la clausula *Sublato*, que siendo posterior a la desistencia y su confirmacion, queden derogadas todas las clausulas, y especialmente la *Sublata*, contenida en dicha confirmacion, etiam si ea pariter emanasset, non ad instantiam partis, sed per viam legis vniuersalis, Gonz. glos. 66. n. 32. vbi allegat Rotę decisiones D. Barbos. d. claus. 175. n. 34.

98 La otra respuesta es, que quanto quiera la dicha confirmacion con sus clausulas no huuiesse caido debaxo de la deroga-

cion de la regla moderna de nuestro muy Sancto Padre y Se-
ñor Innocencio.X.todavia siempre està abierta la puerta para
recurrir a su signatura de Gracia,ad effectum petendi oris ape
ritionem contra clausulam *Sublata,&c.* y obtenida serà muy
facil,ex dictis in toto hoc discursu, & voto, infringir y hazer
declarar por nulla la dicha desistencia,y su confirmacion;Por
que assistiendole a la Dignidad Cardenalicia y Arçobispal,la
euidente justicia que le assiste,la conseguirà infaliblemẽte en
la Curia Romana,quę verè est iustitiæ cultrix,& sacrorum Ca
nonum obseruatrix.

99 Y que conocida la justicia,de facili soleat Papa signare res-
criptum aperitionis oris,optimè D.Barbos.d.claus.175.n.6.
ibi: *De facili concedi solet hæc oris aperitio,ne ista clausula,& aliæ similes
sint vinculum iniquitatis,& ne per eas iura partium remaneant indefensa,
& inaudita. Card.cons.69.in fin.Rub.tom.2.singul.Rot.clausul.798.n.
77.&.79.&c.* Y deste rescripto aperitionis oris latè Marche-
san de commissiõn.p.2.de commission.aperitionis oris.§.
vnic.per totũ, vbi plures cumulat Rotæ decis. & in fin. appo-
nit formulam supplicationis, ibi: *Hispalẽ.commissio aperitionis
oris,&c.* Y este estilo tiene canonizado la Rota,vt in Calagurri
tana confidentiæ,1.Iulij.1592.ibi: *Et ideo laudabilis stylus seruatur
in Curia,vt cùm primum de clausula sublata.&c.innotuerit,non prius pru
dentes iudices procedant,quam per signaturã Papæ os aperiatur,&c.* Quã
transcripsit Dominus Barbos.vbi proxime num.16. Y la razõ
de este estilo es,tùm porque la vna parte no quede indefensa,
vt dictum est;tùm etiam porque la otra parte que ganò la di-
cha clausula,no se quede posseyendo sin justicia;cũ aliàs clau-
sula *Sublata*,etiam vestita de alijs clausulis, non faciat in foro
cõscientiæ gratiam validam,si in se ipsa fuit nulla,vt per Gar-
ciam de benef.p.6.cap.3.n.98.D.Barbos.vbi proxime.n.28.

100 Ex quibus omnibus,reconociendo la Iunta q̃ quanto quie-
ra el Cabildo de la Sancta Iglesia de Seuilla, huuiesse tenido
buen Derecho en el primer tiempo desde su fundacion, para
concurrir a la prouision simultanea de los Canonicatos y Ra-
ciones,vacantes en los ocho meses Apostolicos,con los Seño
res Arçobispos Cardenales,en fuerça del Derecho comun,o
de Estatuto particular,o de no ser comprehendidos sus Prela
dos Cardenales en la regla reseruatoria, o por siniestra inteli-
gencia de dicha regla,segun lo alegado en la primera parte
deste

deste discurso: Nihilominus, despues que en el segundo tiempo, esto es, desde 29. de Diziembre de. 1625. emanò la Constitucion Vrbana, fue de parecer, nemine discrepante, que qualquier pretenso Derecho del tiẽpo antecedente, quedò resuelto y desvanecido por la declaracion de dicha Constitucion. Y que la prouision libre, omnimoda y absoluta de las vacantes de los dichos ocho meses, toca priuatiuamente a los Señores Cardenales Arçobispos, sin participacion alguna del Cabildo; mayormente si fueren Indultarios, conforme al estilo moderno, como largamente queda discurrido, y resuelto en la segunda parte. Sin que obste el pretenso Derecho del tercero tiempo, nempè el Breue Apostolico declaratorio, que ganò el Cabildo a. 4 de Iulio de. 1635. por defecto de su justificacion, y por las demas razones contenidas en la tercera parte de esta alegacion. Y sin que finalmente obste el quarto Derecho, originado de la desistencia y apartamiento del Eminentissimo y Reuerendissimo Señor Cardenal de Borja, entonces Arçobispo de Seuilla, con su confirmacion Apostolica de. 18. de Diziembre de. 1637. por sus muchos vicios de nulidad, obrepcion, y subrupcion respectiuè, segun que latamente se alega y resuelue en la quarta, y vltima parte. Por lo qual siendo, como es, la justicia del Eminentissimo y Reuerendissimo Señor Cardenal Spinola, moderno Arçobispo de Seuilla, tan llana y euidente, la Iunta fue de parecer que su Eminencia està obligado a seguirla, y defenderla en punto de conciencia, como se propuso arriba. n. 2. Y que por ser la materia *turbida, ni dudosa*, y interesarse en ella el principal Derecho de *la Dignidad Cardenalicia* y Arçobispal, no es en manera alguna gratificable. Y este fue el voto de la Iunta, nemine dissentiente; saluo in omnibus meliori iuditio. Y assi lo firmaron, en Madrid 3. de Octubre. 1645.

Doct. Agustino Barbosa.

El Doct. Gonçalo de Ribero.

Doct. Don Gabriel Martinez.

El Lic. D. Antonio de Castro.